

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia mestského zastupiteľstva,
ktoré sa konalo dňa 12.03.2018 o 17:30 hodine
v zasadačke Mestského úradu v Dudinciach

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

- 1) Otvorenie zasadnutia
- 2) Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
- 3) Voľba návrhovej komisie
- 4) Schválenie programu zasadnutia MsZ
- 5) Prestavba 2. a 3. NP Domu služieb č. 121 na 10 mestských nájomných bytov a obnova a adaptácia 3-podlažného objektu č. 122
- 6) Rekonštrukcia 1. NP Domu služieb č. 121
- 7) Rekonštrukcia Domu služieb č. 129 – schválenie zámeru rekonštrukcie
- 8) Schválenie úveru
- 9) Zámena pozemkov medzi Mestom Dudince a spoločnosťou Symbio, s.r.o. Tlmače
- 10) Žiadosť firmy Garmond Nitra o finančný príspevok
- 11) Záver

Zasadnutie otvoril primátor mesta, všetkých srdečne privítal a skonštatoval, že sú prítomní všetci poslanci a zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Za zapisovateľku určil pani Šliacku a za overovateľov zápisnice p.p. Mgr. Milotu Antonickú a Marcela Vankovica.

Do návrhovej komisie boli zvolení p.p. Ing. Mgr. Beňuch a Mgr. Silvia Chrienová.

Odovzdal slovo zástupcovi primátora, ktorý tiež všetkých privítal. Na žiadosť primátora mesta bol program doplnený o bod: Zmena rozpočtu Mesta Dudince na rok 2018 rozpočtovým opatrením č. 1/2018.

Doplnený program bol jednohlasne schválený.

Bod č. 5+6+7:

Primátor informoval, že toto zasadnutie MsZ bolo zvolené z dôvodu, lebo na poslednom zasadnutí boli niektoré body odložené – prestavba Palomy a DS č. 121. Privítal p. Ing. Náhaluku, ktorý pripravoval verejné obstarávanie /VO/ pre MsP Dudince s.r.o. na zhotoviteľa prestavby, resp. rekonštrukcie obidvoch budov.

Nedostatkami, ktoré boli objavené počas rekonštrukcie Palomy a 2.3. NP DS 121 a pochybenia projektantov, rekonštrukcia 1. NP DS 121, resp. DS 129.

Predmetom VO bola prestavba DS 121 na 10 NB a technickej vybavenosti k NB v zmysle podmienok ŠFRB a MDaV SR a rekonštrukcia Palomy. Rekonštrukcia interiéru Palomy bola len v podobe holopriestorov nakoľko sa v máji ešte nevedeli požiadavky nájomcov. Do súťaže nebola zahrnutá rekonštrukcia 1 NP v DS 121 nesúvisela s prestavbou priestorov na NB. Tiež nebola tu zahrnutá rekonštrukcia DS 129.

Poslanci obdržali zápisy z KD a na pracovnej porade predbežné kalkulácie až včera sme obdržali konkrétnejšie čísla def. rozpočty, nakoľko neboli PD najmä prízemie Palomy.

1. Rekonštrukcia prízemia DS 121/ vysoký /

Prízemie – 1. NP: sú to všetky práce na prízemí, ktoré nemohli byť súčasťou projektu a rozpočtu prestavby 2.3. NP DS 121 na nájomné byty, čiže vonkajšie omietky, zateplovacie systémy, výmeny niektorých plastových okien, ...

UK, elektroinštalácie, odvetranie od mraziarenských boxov.... 24.125 €

2. Rekonštrukcia DS 129 / nízky / schválenie zámeru a VO

demolácia st. kotolne, celková oprava strechy, zateplenie, dobudovanie vstupu do novej kotolne / teraz chodíme cez Hrtánekovcov/ aj s obslužným chodníkom

Predpokladaný rozpočet cca 40.000 € bez DPH

Práce navyše : 135,419 € bez DPH = 162.502,8 € s DPH
Dofinancovanie Predmetu VO : 45.000 €
Predpokladané náklady na DS 129 : 50. 000 € s DPH
SPOLU : 257.00 €

Zástupca primátora požiadal p. Náhalku, aby vysvetlil, prečo zhotoviteľom je firma Bauhaus a nie firma, ktorá ponúkla najnižšiu cenu.

Ing. Náhalka vysvetlil zákonný priebeh VO. Poslanci obdržali webový link s jeho celým priebehom. Upresnil, že výhercom VO je tá firma, ktorá splní všetky náležitosti. Firma Lev Stav predložila najnižšiu ponuku, ale porušila určitý paragraf VO – predložila veľmi nízku cenu zákazky. Verejný obstarávateľ je povinný prešetriť všetky predložené náležitosti ponuky, čo sa aj stalo. Firma Lev Stav bola verejným obstarávateľom kontaktovaná, aby zodpovedala na určité otázky, prebehli osobné stretnutia. Keď firma Lev Stav neodpovedala na otázku, ktorá sa týkala podmienky ukončenia realizácie rekonštrukcie, týmto pádom firma odstúpila a následne boli vyhodnotenú zvýšené ponuky. Poslanca Cmarku zaujímalo, prečo primátor mesta na jednom z zasadnutí informoval, že firma Lev Stav VO vyhrala a bude realizovať prestavbu. Na čo mu primátor odpovedal, že nič také nikdy nepovedal.

Ing. Náhalka sa vyjadril, že mohlo prísť k dezinformácii. Po otvorení obálok sa urobí poradie s cenami. Je to len poradie, ale nie, že daná firma, ktorá je na prvom mieste je aj výherca. Poradie po otvorení obálok s ponukami nie je konečný výherca. Po vyhodnotení všetkých podmienok a náležitostí VO je úspešnosť VO a to je konečný výherca.

Poslančka Régiová nemá pochybnosť o priebehu VO, ale predmet súťaže, pretože v zápisnici zo dňa 15.03.2017 je udaný iný predmet súťaže a toto VO súťažilo niečo iné ako chceli poslanci.

Zástupcu primátora zaujímalo, kto zadával podklady k predmetu súťaže VO. Schvaľoval sa úverový rámec na všetky tri objekty. Kto dal pokyn, že sa nemajú súťažiť všetky tri objekty? Ing. Náhalka mu odpovedal, že riaditeľ MsP Dudince s.r.o.

Poslančka Régiová citovala z e-mailovej komunikácii od primátora mesta, v ktorej bolo definované na čo daný úver bude použitý. Teraz sme prišli na to, že schválený úver, ktorý mal byť na všetky tri objekty nie je teraz dostatočný ani na Palomu a DS č. 121. V decembri 2017 bola požiadavka na schválenie úveru vo výške 500.000 €, na jej doporučenie bol navýšený a schválený vo výške 600.000 €. Na minulom zasadnutí bola požiadavka na schválenie úveru vo výške 150.000 € a teraz sa to navyšuje až na 250.000 €. Podľa jej názoru je to veľmi veľké navýšenie a predraženie zo 600.000 € na 850.000 €. Je toho názoru, aby sa dokončilo to čo je schválené.

Riaditeľ MsP Dudince s.r.o. na otázku kto mu zadával podklady pre VO odpovedal, že mesto na základe vypracovaných projektov. Ďalej dodal, že pri takýchto stavbách sa robia dva druhy projektov: jeden pre stavebné povolenie a druhý realizačný, ktorý je dôkladnejší a aj drahší. Mesto nemalo peniaze na realizačný projekt a preto sa použilo miesto neho projekt pre stavebné povolenie v zjednodušenej forme.

Primátor mesta si stojí za tým, že nikto nechcel nikoho zavádzať a nikto neurobil nič zámerne. Žiaľ, stalo sa. Začalo sa s prípravou Palomy, keďže na DS č. 121 sa robia nájomné byty a bude treba nové priestory pre prevádzky, ktoré sa tam nachádzajú. Schvaľoval sa investičný zámer a nie predmet obstarávania. Prízemie a priestory, ktoré neboli vysúťažené je položka navýšenia. Všetky práce navyiac sú nutné. Pravda podľa neho je taká, že kto chce, nájde si dôvod útočenia, ale teraz potrebujeme danú situáciu riešiť. Je chyba, že sa to tak predražilo, ale dôjde k zhodnoteniu nášho majetku. Nikto sa nechcel obohatiť na úkor celej prestavby.

V ďalšej diskusii medzi p.p. Hlinkou a Čiernym vystúpila poslankňa Chrienová, ktorú zaujímalo kto urobil chybu vo výkaze.

Zástupca primátora sa snažil diskusie smerovať k nejakému konečnému riešeniu. Navrhol, aby bol prizvaný stavebný znalec a aby urobil znalecký posudok, ale stavba nech sa nezastaví. Na základe znaleckého posudku je ochotný sa aj súdiť s tým kto pochybil, ale stojí si za tým, aby sa to všetko dokončilo.

Poslanec Páterek navrhol, aby sa celá záležitosť dala posúdiť advokátskej kancelárii, aby urobili právnu analýzu pochybenia a spôsob vymáhania škody.

Prítomný p. Hlinka z firmy Bauhaus sa vyjadril k rozsahu prác kde by mala byť umiestnená reštaurácia. Súťažený bol iba holo priestor a nie priestor pre reštauráciu.

Ďalej primátor mesta vysvetlil dôvod rekonštrukcie DS č. 129. Rekonštrukcia je potrebná hlavne z dôvodu, že doteraz odberateľom plynu bola pani Hrtánková a od nej je prístup do kotolne. Teraz je odberateľom mesto a potrebujeme prístup do kotolne. Pretrvávajú neustále problémy so zatekajúcou strechou a nehovoriac o tom, že aj fasáda tohto DS by mala byť jednotná.

Navrhované uznesenie za prizvanie stavebného znalca bolo schválené všetkými prítomnými poslancami.

Následne po všetkých diskusiách zástupca prečítal ďalšie návrhy uznesení:

Návrh uznesenia za práce navyiac na DS č. 121:

Hlasovanie : Za: 3 Antonická, Vankovic, Beňuch
Proti : 4 Chrienová, Régiová, Páterek, Cmarko
Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia za práce navyiac na Palome:

Hlasovanie : Za: 5 Antonická, Vankovic, Beňuch, Páterek, Chrienová
Proti : 1 Cmarko
Zdržal sa: 1 Régiová

Návrh uznesenia za práce navyiac /reštaurácia – prízemie Palomy/:

Hlasovanie : Za: 7
Proti : 0
Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia za práce na DS č. 121 v rozsahu prác zateplenie, ústredné kúrenie, elektroinštalácia, výmena plastových okien:

Hlasovanie : Za: 7
Proti : 0
Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia: schválenie zámeru rekonštrukcie DS č. 129

Hlasovanie : Za: 2 Vankovic, Chrienová
Proti : 0
Zdržal sa: 5 Páterek, Cmarko, Régiová, Beňuch, Chrienová

Bod č. 8:

Primátor predložil ponuku od SISp na poskytnutie ďalšieho úveru. Zrekapituloval koľko budeme financií potrebovať a koľko môžeme čerpať formou úveru.

Do schváleného úverového rámca sa nedá zasahovať z dôvodu 5 r. fixácie 0,97 % a zmenených úverových podmienok, navýšilo by nám to celý úverový rámeček.

Nová úverová ponuka od SISp : Euríbor je záporný,

12 M EURIBOR 0,7 %, 1,35% 5. r. fix, 1,67 % 10.r. fix

Fix nevýhodný 1,35% pri predpoklade navýšovania úrokovej sadzby o 0,5 bodu = 0,2 %/ ročne sa neoplatí.

Úver : 850.000 € predpokladaná mes. splátka 8.000 € x 12 = 96.000 €

Pri 0,97 %600.000 €.....5.860 €/ mes.

Pri 0,7 %250.000 €.....2.000€/ mes

Možnosti mesta :

A/ V tohtoročnom rozpočte máme 3 položky na spolufinancovanie EŠIF v hodnote 105.600 €, ktoré tam budúci rok nebudú.

B/ Plus ešte máme rezervy v príjmoch cca 50.000 €

Riešenie : Úver vo výške 250 000 € aj s rekonštrukciou DS 129

220.000 € iba s demoláciou kotolne a opravou strechy

na 15 r. s úrokovou sadzbou 12 M 0,7 %

Hlavný kontrolór mesta predložil dôkladné stanovisko týkajúce sa možností a schopností mesta splácať úvery. Stanovisko je súčasťou tejto zápisnice. Podotkol že aj poslanci schvália úver, je potrebné schváliť aj zmenu rozpočtu mesta na rok 2018.

Zástupca primátora sa vyjadril, že určite nechce ísť s úverom do maxima a tým do určitého rizika. Je toho názoru, že by sme mali hľadať aj iné možnosti získania finančných prostriedkov, napr. odpredaj domu služieb v Merovciach, predaj pozemkov pri Hoteli Prameň a bývalom nákupnom stredisku.

Primátor mesta informoval, že pri zostavovaní rozpočtu na rok 2018 a s predajom daných pozemkov v položke príjmy už rátalo.

Po krátkej diskusii medzi primátorom mesta a poslankyňou Chrienovou, ktorá sa týkala objasňovania koľko nám chýba pri daných rekonštrukciách, bol návrh uznesenia na schválenie prijatia úveru od SISF vo výške maximálne 200.000 € prijatý.

Následne sa schválila aj zmena rozpočtu mesta na rok 2018 rozpočtovým opatrením č. 1/2018.

Bod č. 9:

Primátor predložil a zdôvodnil žiadosť o zámenu pozemkov medzi mestom a spoločnosťou Symbio s.r.o. Ilmače. Zámena je potrebná z dôvodu osadenia uvítacieho monumentu, ktorý by zasahoval aj na pozemky danej spoločnosti.

Presnejšie to vysvetlil p. Pavlovic, ktorý vysvetlil akým spôsobom dôjde k zámene pozemkov. Bol vypracovaný GP, ktorým sa vytvorili nové parcely a výmena je 1:1. Návrh uznesenia na zámenu pozemkov bol prijatý.

Poslanec Cmarko sa dopytoval v akej fáze je výstavba uvítacieho monumentu.

Primátor mu odpovedal, že na základe vyhlásenej súťaže boli predložené ponuky, ktoré nespĺnili potrebné podmienky a preto bola súťaž zrušená.

Poslanca Cmarku ďalej zaujímalo kto zrušil súťaž?

Odpovedala mu p. Rajčanová, že firma, ktorá súťaž vyhrala a bola s ňou podpísaná zmluva tak nedodržala podmienky zmluvy a tým došlo k vypovedaniu zmluvy a tým pádom aj k zrušeniu uvítacieho monumentu. Čo neznamena, že už sa tam v budúcnosti neosadí žiadny uvítací monument. Pani Rajčanová vysvetlila akým spôsobom výherca nedodržiava zmluvu. Taktiež sa k tomu vyjadril aj p. Čierny, ktorý potvrdil, že tam bolo porušenie zákona.

Navrhované uznesenie na zámenu pozemkov bolo prijaté.

Po tomto hlasovaní sa zástupca primátora ospravedlnil a zasadnutie opustil. Prítomných poslancov: 6

Bod č. 10:

Primátor predložil žiadosť firmy Garmond Nitra na finančných príspevkov vo výške 5.000 na organizovanie ďalšieho ročníka Country Stopy. Podotkol, že na valnom zasadnutí OOCR tiež schvaľovali takúto istú žiadosť. Primátor je toho názoru, aby sa podporili, ale treba schváliť logickú podporu.

Poslanec Páterek bol toho názoru, že by sa mohli podporiť tak ako vlani.

Prítomný výkonný riaditeľ OOCR p. Benický vysvetlil, že žiadosť, ktorú podali na OOCR je viazaná na ministerstvo. Či to schvália.

Diskusia medzi primátorom mesta, poslancom Cmarkom, Páterkom a p. Benickým sa týkala akou formou sa organizátori podporia a akou formou sme ich podporovali doteraz.

Následne sa navrhlo uznesenie, ktorým schválili odkúpenie vstupeniek pre občanov s TP v Meste Dudince vo výške 2.000 €.

Po tomto hlasovaní primátor všetkým poďakovali za účasť a ukončili zasadnutie

Overovatelia zápisní
Mgr. Milota Antonick
Marcel Vankovic

Zapisovateľka: Moni



PaedDr. Dušan
primátor mesta