

Z Á P I S N I C A
zo zasadnutia mestského zastupiteľstva,
ktoré sa konalo dňa 15.03.2017 o 18:00 hodine
v zasadačke Mestského úradu v Dudinciach

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

- 1) Otvorenie zasadnutia
- 2) Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
- 3) Voľba návrhovej komisie
- 4) Schválenie programu zasadnutia MsZ
- 5) Kontrola plnenia uznesení
- 6) Schválenie úveru od Slovenskej sporiteľne, a.s. na investičné akcie mesta
- 7) Vyhlásenie súťaže na prenájom priestorov v budove súp.č. 122/50, parcela č. 171/3 /budova Palomy/
- 8) Schválenie Zmluvy v znení dodatku č. 2 o výkone kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra pre viaceré obce
- 9) Správa hlavného kontrolóra mesta z vykonanej kontroly na úseku miestnych daní
- 10) Rôzne

Zasadnutie otvoril primátor mesta, všetkých srdečne privítal a skonštatoval, že sú prítomní šiesti poslanci a zastupiteľstvo je uznášania schopné. Za zapisovateľku určil pani Sliacku a za overovateľov zápisnice p.p. Mgr. Milotu Antonickú a Marcela Vankovica. Do návrhovej komisie boli zvolení p.p. Ing. Mgr. Beňuch a Mgr. Jakub Páterek.

Následne odovzdal slovo zástupcovi primátora, ktorý predložil program zasadnutia doplnený o dva body:

- Schválenie Zmluvy v znení dodatku č. 2 o výkone kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra pre viaceré obce
- Správa hlavného kontrolóra mesta z vykonanej kontroly na úseku miestnych daní

Program v predloženej znení bol prítomnými poslancami prijatý a odovzdal slovo primátorovi mesta.

Bod č. 5:

Primátor informoval o investičných akciách a ich príprave:

- Výzva Ministerstva životného prostredia: Zníženie energetickej náročnosti verejných budov – jedná sa o budovu mestského úradu. Do konca júna je potrebné podať žiadosť, ale momentálne riešime problém týkajúci sa vysporiadania pozemkov pod budovou. Podmienkou je, aby pozemky pod budovou boli v našom vlastníctve alebo aby sme ich mali aspoň v nájme.
- Výzva, ktorá sa týka zlepšenia vybavenosti jazykových učební. Žiadosť je podaná a jedná sa o dvojkolovú výzvu.
- Ďalej informoval o stretnutiach s nájomníkmi vysokého domu služieb, na ktorých sa riešil nové možnosti prenájmu priestorov v budove Palomy.
- Z kultúrno – spoločenských akcií spomenul fašiangový sprievod a blížiaci sa 36. ročník Dudinskej 50-ky.

Bod č. 6:

Zástupca predniesol ďalší bod rokovania a odovzdal slovo primátorovi. Primátor informoval o ponuke poskytnutia úveru od Slovenskej sporiteľne. Ponuku na úver sme obdržali aj zo Všeobecnej úverovej banky, ale ponuka zo SISP bola výhodnejšia. Keďže všetky investičné akcie, ktoré boli schválené v minulom roku si vyžadujú nemalé finančné prostriedky, úver je výhodný. Účel úveru by boli investičné akcie mesta a momentálne by boli využité na: odkúpenie Palomy, rekonštrukcia domov služieb č. 121 a č. 129 a budovanie infraštruktúry. Na opravu a rekonštrukciu všetkých troch budov predpokladáme, že budeme potrebovať cca 500 tis. €. Po ukončení výstavby nájomných domov budeme musieť odkúpiť pozemky pod domami, čo je približne 100 tis. €. Úverový rámec by mohol byť 600 tis. €, ktorý by sa čerpal postupne a splácala by sa len čerpaná suma. Doba splácania by bola na 10 rokov.

V diskusii vystúpil prvý zástupca s rozsiahlym príspevkom, ktorý sa týkal funkčnosti všetkých troch budov a vizuálnej stránky. Je toho názoru, že je potrebné urobiť zo všetkých troch budov jednotný celok. Možno by do úvahy prichádzala aj nadstavba malého domu služieb. Zdôraznil, že teraz na zasadnutí sa musí schváliť výška úveru.

Poslankyňa Régióva mala dotaz ku kúpe budovy Palomy, ktorá by mala prebiehať na základe znaleckého posudku budovy, ktorý ale žiaľ nevidela. Na to jej primátor odpovedal, že majiteľ budovy si dal vypracovať znalecký posudok. To potvrdil aj zástupca primátora, že fyzicky ho nevideli, ale je

vypracovaný. Okolo znaleckého posudku sa rozvinula krátka diskusia, ktorá sa ukončila tým, že primátor si znalecký posudok vyžiada a bude poskytnutý aj poslancom.

Ďalšia diskusia sa týkala predpokladaných rozpočtov na investičné akcie. Podľa poslankyne Régiovej sú to sumy, ktoré nepokryjú všetky náklady ak to chceme urobiť kvalitne. Primátor sa vyjadril, že sú to predpokladané sumy od znalcov, ktorí boli na obhliadke budov. Rozpočet bude robiť projektant a potom vy vyhlási verejné obstarávanie na dodávateľa.

Zástupca primátora sa vyjadril, že každá položka v rozpočte bude konkrétne definovaná, ale najskôr musíme mať predstavu čo tam chceme mať. Ale toto nemá byť predmetom dnešného stretnutia.

Do diskusie sa zapojil aj poslanec Páterek, že on navrhuje výšku úverového rámca 500 tis. €.

Zástupca primátora ukončil diskusiu s tým, že teraz sa ide odsúhlasiť výška úverového rámca. Najskôr navrhuje hlasovať o výške 600 tis. €.

Hlasovanie k navrhovanému uzneseniu bolo prijaté hlasovaním:

Za: 5 Antonická, Vankovic, Régiová Chrienová, Beňuch

Proti: 0

Zdržal sa: 1 Páterek

Bod č. 7:

V tomto bode primátor informoval, že sa uskutočnilo niekoľko stretnutí s nájomníkmi vysokého domu služieb a o ich budúcom prenájme priestorov v budove Palomy po rekonštrukcii prízemnia, druhého a tretieho nadzemného podlažia a o výške nájomného. Na prenájom prízemnia bude vyhlásená súťaž. Dnes by sa mali dohodnúť podmienky, ktoré sa uvedú vo vyhlásení súťaže.

Diskusiu otvoril zástupca primátora s tým, že si najskôr musíme určiť čo tam chceme a nechceme. Do úvahy treba brať hlavne to, že tam bude obytná zóna a okolie má mať promenádny charakter.

Poslankyňa Régiová je názoru, že na stanovenie podmienok je potrebný väčší čas, diskusia a riadne si vyšpecifikovať podmienky.

Za hlavné kritériá by sa mali stanoviť cena a typ prevádzky.

Z celej diskusie vyplynul záver, že sa stanoví komisia, ktorá stanoví spolu s poslancami podmienky. Do komisie boli navrhnutí poslanec Vankovic, Páterek a zamestnankyňa mesta pani Holíková.

Návrh uznesenia bol všetkými poslancami prijatý.

Bod č. 8:

V tomto bode primátor informoval, že je potrebné schváliť zmluvu hlavného kontrolóra, ktorý je kontrolórom viacerých obcí, čo potvrdil aj hlavný kontrolór. Zmluva bola bez diskusie schválená.

Bod č. 9:

Zástupca primátora požiadal hlavného kontrolóra, aby predniesol správu o kontrolnej činnosti, ktorá je nedeliteľnou súčasťou zápisnice. Poslanci správu zobrali na vedomie.

Rôzne:

- Poslanec Páterek ako predseda stavebnej komisie predniesol správu z ich zasadnutia. Informoval o žiadosti pána Ruslana Prysiazhnyieho o odkúpenie časti parcely č. 835/1 v KÚ Dudince medzi autobusovou zastávkou a meteorologickou stanicou. Plánuje tam vybudovať parkovisko. Stavebná komisia doporučuje žiadosť zamietnuť. Návrh uznesenia ktoré žiadosť zamietla bol schválený.
- Ďalšia žiadosť bola od pani Troppovej na osadenie dopravných značiek pred ich domom a prevádzkou Legend Pub. Primátor informoval o rokovaní s riaditeľom Diamantu a o výstavbe parkoviska pred Achátom. Stavebná komisia na základe tohto rokovania a na základe toho, že ešte nie sú závery z jednaní, žiadosť doporučuje zamietnuť.

Správu stavebnej komisie zobrali poslanci na vedomie. Po tomto príspevku primátor mesta všetkým poďakoval za účasť a ukončil zasadnutie.

PaedDr. Dušan Strieborný
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Milota Antonická
Marcel Vankovic

Zapisovateľka: Monika Sliacka



SPRÁVA Z VYKONANEJ KONTROLY HLAVNÉHO KONTROLÓRA MESTA DUDINCE – KONTROLA NA ÚSEKU MIESTNYCH DANÍ

Cieľ kontroly:

- Dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov pri správe daní (zákon č. 563/2009 daňový poriadok a 582/2004 o miestnych daniach).
- Správnosť a preukázateľnosť vykonávania finančnej operácie alebo jej časti, spoľahlivosť výkazníctva.
- Kontrola stavu nedoplatkov a úrovne ich vymáhania.

Povinná osoba: Mesto Dudince

Termín vykonania kontroly: od 11.1.2017 do 22.2.2017

Kontrola bola rozdelená na dve časti. **Prvá časť** – Ku kontrole bolo vybraných 16 daňových subjektov, z toho desať fyzických osôb a šesť právnických osôb. Kontrola bola zameraná daň z nehnuteľnosti, ktorá sa skladá z dane z pozemkov, dane zo stavieb a dane z bytov. Pri vybranej vzorke daňových subjektoch boli zahrnuté všetky tri druhy miestnej dani z nehnuteľností.

Druhá časť – Poskytnutie prehľadu o výške daňových nedoplatkov a úrovne ich vymáhania.

I. Časť kontroly

Výmer miestnej dane z nehnuteľností za rok 2016:

Daň z pozemkov	Daň zo stavieb	Daň z bytov	Spolu daň z nehnuteľnosti
12 740,06	159 691,44	2409,89	174 841,39

V prvej časti kontroly som sa zamerlal na výber miestnej dane. Nakoľko daň z nehnuteľnosti predstavuje podstatnú časť príjmov mesta (predovšetkým daň zo stavieb) zamerlal som sa na túto časť miestnych daní.

Daňové konanie upravuje zákon č. 582/2004 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a zákon č. 563/2009 o správe daní (daňový poriadok).

V zmysle § 18d ods. 3 zákona o obecnom zriadení sa kontrolná činnosť hlavného kontrolóra nevzťahuje na konanie v ktorom v oblasti verejnej správy obec rozhoduje o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb. Vzhľadom na uvedený zákonný limit rozsahu kontrolnej činnosti nie je možné z pozície kontrolóra vykonať komplexnú kontrolu daňového konania – kontrola náležitostí daňového priznania, náležitostí rozhodnutia v zmysle § 63 zákona o správe daní vrátane správneho odôvodnenia a poučenia

o opravnom prostriedku, vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti, správne určenie lehôt, preukázateľné doručenie rozhodnutia a pod. Zameranie kontroly tak bolo výlučne na kontrolu zapojenia príjmov a vyrubenia dane podľa stavu z katastra nehnuteľností.

Správca dane pri vyrubení dane vychádza zo stavu podľa daňového priznania daňovníka. Daňovník je v zmysle § 99a ods. 1 povinný podať priznanie k dani správcovi dane do 31. januára toho zdaňovacieho obdobia v ktorom mu vznikla daňová povinnosť a to podľa stavu k 1. januáru. V zmysle § 99b je povinný daňovník podať čiastkové priznanie v prípade zmeny podstatnej pre vyrubenie dane (stane sa vlastníkom, správcom, nájomcom alebo užívateľom ďalšej nehnuteľnosti, alebo dôjde k zmene druhu, výmeru pozemku, zánik vlastníctva a pod.). Pri vybraných daňových subjektoch bol porovnaný stav podľa katastra nehnuteľností, daňového priznania a následne rozhodnutia. Pri porovnaní bolo zistené, že dva daňové subjekty nespĺnili vyššie uvedenú zákonnú povinnosť a neohlásili zmenu vo vlastníctve pozemku. V zmysle § 17 ods. 1 zákona o správe daní má správca dane (mesto) povinnosť vyzvať daňový subjekt na odstránenie nedostatkov daňového priznania.

Správca dane ukladá povinnosti rozhodnutím v zmysle § 63 zákona o správe daní. V zmysle § 71 zákona č. 162/1995 (katastrálny zákon) sa záväzné údaje katastra používajú na účely správy daní.

V rámci predložených vybraných 16 daňových subjektov bolo zistené, že u 3 daňových subjektov sa stav podľa ktorého bola vyrubená daňová povinnosť nezhodovala so stavom podľa katastra nehnuteľností. Pochybenie však malo iba v jednom prípade vplyv na správne určenie dane, nakoľko v dvoch prípadoch išlo iba o nesprávne zaradenie pozemku, pričom základ dane ako aj sadzba bola pri uvedenom druhu rovnaká. V jednom prípade nesprávne zaradenie pozemku malo vplyv na správny výpočet dane (rozdiel – 19,54 €).

II. Časť kontroly – stav nedoplatkov

Prehľad výšky daňových nedoplatkov k 15.2.2017

Rok	Daň z nehnuteľnosti	Poplatok za komunálny odpad	Daň za psa	Celkový nedoplatok za príslušný rok
2016	2 151,91	1 612,13	86,57	3 850,61
2015	465,79	0	49,79	515,58
2014	326,68	180,15	49,79	556,62
2013	79,12	0	0	79,12
Staršie ako 2013	686,73	89,42	0	776,15
Spolu	3 710,23	1 881,70	186,15	5 778,08

Mesto má ako správca dane možnosť vymáhať daňové nedoplatky prostredníctvom **daňového exekučného konania** (ďalej len DEK) v zmysle § 88 a nasl. daňového poriadku, alebo má

možnosť ako jediný správca dane využiť na vymáhanie daňových nedoplatkov **súdnou exekúciou** v zmysle zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok).

Využitie súdnej exekúcie je pre mesto menej náročné avšak viac zaťažujúce pre daňovníkov, nakoľko celková výška vymáhanej čiastky sa zvyšuje o trovy exekúcie. Rovnako ostáva aj riziko zastavenia exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Pričom v tomto prípade znáša trovy oprávnený – teda mesto ako správca dane. Mesto pristúpilo k vymáhaniu daňových nedoplatkov oboma spôsobmi t.j. prostredníctvom súdnej exekúcie ako aj DEK.

Na základe predložených materiálov z oddelenia daní, možno skonštatovať, že všetky evidované nedoplatky spred roku 2014 boli postúpené na vymáhanie prostredníctvom súdnej exekúcie. Pričom najstarší daňový nedoplatok je z roku 2005.

Podľa § 85 daňového poriadku je právo na vymáhanie daňového nedoplatku premlčané po 6 rokoch po skončení kalendárneho roku v ktorom daňový nedoplatok vznikol. Doručením výzvy na zaplatenie daňového nedoplatku podľa § 80 začína plynúť nová premlčacia lehota. Premlčacia lehota neplynie ani počas DEK, prípadne súdnej exekúcie.

Vzhľadom na fakt, že vo všetkých predložených daňových nedoplatkoch vzniknutých spred roku 2014 bol zároveň začatá súdna exekúcia, možno skonštatovať, že mesto **nevedie žiaden daňový nedoplatok kde by mohol daňový dlžník namietať premlčanie**. Rovnako sa **nevedie ani žiadny prekludovaný nedoplatok** (preklúzia nastáva po 20 rokoch po skončení kalendárneho roku, v ktorom daňový nedoplatok vznikol).

Pri kontrole bolo zistené, že mesto nevyrubuje úrok z omeškania tak ako to ukladá § 156 zákona o správe daní.

§ 156 ods. 1 zákona č. 563/2009 o správe daní:

Úrok z omeškania **správca dane vyrubí** podľa odseku 2, ak daňový subjekt nezaplatí alebo neodvedie v ustanovenej lehote alebo v ustanovenej výške alebo v lehote alebo vo výške určenej v rozhodnutí správcu dane

- a) daň alebo rozdiel dane,
- b) preddavok na daň,
- c) splátku dane,
- d) vybraný preddavok na daň,
- e) daň vybranú zrážkou,
- f) zrazenú sumu na zabezpečenie dane.

Z uvedeného vyplýva povinnosť mesta vyrubovať úrok z omeškania a nie možnosť tak urobiť. V zmysle § 156 ods.8 úrok z omeškania nemožno vyrubiť, ak uplynulo päť rokov od konca roka, v ktorom bol daňový subjekt povinný zaplatiť daň.

Mestu ako správcovi dane zákon o správe daní umožňuje podľa § 157 ods. 5 na žiadosť daňového subjektu odpustiť sankciu (pokutu, úrok z omeškania) ak sú splnené podmienky podľa ods. § 157 ods. 1 a tým zmierniť tvrdosť zákona.

ZÁVER

V zmysle vykonanej kontroly možno skonštatovať, že boli zistené nedostatky bližšie špecifikované v správe.

Pozitívne možno hodnotiť stav vymáhania daňových nedoplatkov. Mesto využíva zákonné možnosti pri vymáhaní vzniknutých nedoplatkoch (súdnou exekúciou ako aj daňové exekučné konanie) čo je premietnuté do celkovej výšky daňových nedoplatkov.

Správa bola vyhotovená dňa 13.3.2017.

Návrh správy bol doručený na oboznámenie povinnej osobe dňa 22.2.2017.

Lehota na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým opatreniam bola do 6.3.2017. Povinná osoba **nepodala námietky** k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a ani k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení.

Lehota na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov je do 22.3.2017.

.....
Hlavný kontrolór mesta Dudince