

**Z Á P I S N I C A**  
**zo zasadnutia mestského zastupiteľstva,**  
**ktoré sa konalo dňa 22.12.2015 o 17:00 hodine**  
**v zasadačke Mestského úradu v Dudinciach**

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
3. Volba návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia MsZ
5. Investičný zámer Mesta Dudince rekonštrukcie domov služieb č. 121 a č. 129 s prestavbou a nadstavbou nájomných bytov
6. Zámer a modernizácia verejného osvetlenia na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže
7. Plán zasadnutí MsZ na rok 2016
8. Rôzne
9. Záver

Zasadnutie otvoril primátor mesta. Všetkých srdečne privítal a skonštaoval, že je prítomných všetkých sedem poslancov a zastupiteľstvo je uznášania schopné. Za zapisovateľku určil pani Sliacku a za overovateľov zápisnice p.p. Mgr. Chrienovú a Vankovicu. Do návrhovej komisie boli zvolení p.p. Ing. Mgr. Beňuch a Mgr. Antonická.

Následne odovzdal slovo zástupcovi, ktorý prítomných informoval, že pozvánku spolu s programom obdržali, ale momentálna situácia je taká, že program sa musí doplniť o bod Zámer a modernizácia verejného osvetlenia na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže a bod Rôzne sa dopĺňa o podnet, ktorý obdržal od pána Lauka.

Doplňený program bol jednohlasne schválený.

**Bod č. 5:**

Primátor vysvetlil, že kvôli tomuto bodu bolo zvolané dnešné zasadnutie. Od posledného zasadnutia využil svoje právo nepodpísat uznesenie č. 124/2015 v ktorom išlo o investičný zámer Mesta Dudince – realizovať stavbu 8 mestských nájomných bytov prestavbou a nadstavbou polyfunkčného objektu Domu služieb. Prebehli stretnutia spolu s architektmi, na ktorých boli predložené rôzne možnosti rekonštrukcie obidvoch domov služieb.

Od poslancov MsZ vyšli podnety, že celý investičný zámer by sa mal riešiť komplexne spolu s Palomou. Na základe toho sa vypracovala architektonická štúdia – nadstavba jedného poschodia na obidvoch domoch. Toto bol prvý variant. Po ďalšom stretnutí s architektmi sa ukázal druhý variant, ktorý sa zdá byť najlepší a najefektívnejší. Ani jeden dom služieb by sa nenadstavoval. Na novom dome služieb by sa obidve poschodia prerobili na nájomné byty – spolu 10 bytov. Ak by bola žiadosť podaná úspešne, potom by sa to riešilo aj s Palomou, kde by boli komerčné priestory. Z hľadiska estetiky by to bolo tiež dobré, pretože všetky budovy by boli jednotné a navzájom prepojené. A čo je dôležité, tak pre 10 bytov vieme zabezpečiť aj parkovacie miesta.

Zástupca upresnil, prečo sa zamietla možnosť nadstavby. Plošnou výmerou bytov by nám nevychádzala žiadosť o dotáciu od ŠFRB, keďže výmera bytov je limitovaná. Na tomto zasadnutí sa schvaľuje len zámer. Kým budeme vedieť, či žiadosť bola úspešná alebo nie, doveddy máme priestor dotvoriť tento zámer a to:

1.výhodne kúpiť Palomu

2.spravíť prieskum a rokovať s nájomníkmi v domoch služieb – či sú ochotní sa presťahovať do nových priestorov a prerokovať s nimi existujúce nájomné zmluvy, pretože v prípade rekonštrukcie sa nájomné bude musieť zvýšiť, aby sme boli schopní splácať úver a odkúpenie Palomy. Čiže splátky nájomného budú musieť pokryť výdavky na úver.

Ešte raz zdôraznil, že dnes sa schvaľuje len zámer.

Do diskusie sa zapojila poslankyňa Régirová, ktorá je názoru, že mesta sa o svoj majetok má starať, zveľaďovať ho. Do týchto budov sa roky neinvestovalo a teraz sme akoby zatlačení do kúta od ŠFRB a rýchlo musíme zobrať úver. Na minulom zasadnutí sa predložil jeden variant, teraz sa predkladá ďalší, s ktorým sú oboznámení tak narýchlo.

Zástupca jej odpovedal, že teraz ide len o zámer, nič nie je definitívne. Zostávajú nám štyri mesiace, aby sme urobili ucelenú koncepciu.

Primátor sa vyjadril, že pre neho je to tiež na rýchlo a hektické, ale momentálne je situácia taká, že nám to vychádza aj finančne a aj rozlohou.

Do diskusie medzi p.p. Régiovou, primátorom a zástupcom vstúpil aj prítomný pán Jasenský, ktorého zaujímalo ako sú v štúdii riešené parkovacie miesta, na čo mu primátor odpovedal, že sú v nej zahrnuté.

Poslankyňa Chrienová je názoru, že do centra mesta nájomné byty nepatria.  
Po rozsiahnej diskusii bol predložený návrhovou komisiou návrh uznesenia.

Hlasovanie: Za: 4 Vankovic, Páterek, Antonická, Beňuch

Proti: 2 Chrienová, Régiová

Zdržal sa: 1 Cmarko

#### **Bod č. 6:**

Primátor sa vrátil do nedávnej minulosti, kedy dostával od občanov podnety na rekonštrukciu, ale aj rozšírenie verejného osvetlenia. Z nich zisla myšlienka ho modernizovať a rekonštruovať. Vypracoval sa svetelný audit, na základe ktorého bolo vyhlásené verejné obstarávanie. Firma AEG Gropu realizovala verejné obstarávanie, ktorá už aj určila víťaza a je to firma Slovenské elektrárne Predaj s.r.o. Primátor informoval čo bolo predmetom obstarávania. Medzi nami a firmou SE Predaj by mala byť podpísaná koncesná zmluva o prevádzkovaní, modernizácii a údržbe verejného osvetlenia. Viazanosť je 15 rokov. Firma žiada grant, ktorý sa nám ročne bude odratúvať od sumy, ktorú im my budeme platiť.

K tomuto bude nebola žiadna diskusia a dva návrhy uznesení boli jednohlasne prijaté.

#### **Bod č. 7:**

Primátor predložil informatívny plán zasadnutí MsZ na budúci rok. Navrhnuté sú štyri termíny zasadnutí, ale nie sú záväzné a mení, resp. dopĺňať sa budú podľa potreby.  
Poslanci zobrali na vedomie.

#### **Rôzne:**

Zástupca prečítał podnet od pána Lauka ohľadom nového dopravného značenia a žiada o prehodnotenie tohto stavu. Primátor sa vyjadril, že tieto ulice L. Štúra a A. Kmeťa navrhli odborníci „zokruhovať“. V projekte sa to zdalo byť logické, ale prax ukázala, že to nie je dobré riešenie a súhlasí s opodstatnenosťou podnetu. Poslanci uvedený podnet zobrali na vedomie a bez prijatia uznesenia poverili primátora riešiť tento podnet.

V diskusii k dopravnému značeniu vystúpila aj poslankyňa Chrienová s tým, že v Merovciach pri p. Nemcovi a p. Bačíkovi nie je osadené zrkadlo tak ako to bolo plánované v projekte a poslanec Vankovic mal dotaz, či sa zrkadlo nemôže umiestniť aj ku chodníku oproti pánonovi Žitniakovi.

Z prítomných pán Petrzsil mal otázku, či neplánujeme otvoriť verejné WC na železničnej stanici. Okolo tejto problematiky sa otvorila menšia diskusia, či mesto je povinné zabezpečiť verejné WC.

Zástupcu DHZ pána Štefanického zaujímalo, či pri riešení výstavby parkovacích plôch pri dome služieb sa bude myslieť aj na potrebný príjazd hasičského vozidla.

Po týchto príspevkoch primátor všetkým podčakoval za účasť, poprial príjemné prežitie vianočných sviatkov a zasadnutie ukončil.

**Overovatelia zápisnice:**  
Mgr. Silvia Chrienová  
Marcel Vankovic

**Zapisovateľka:**  
Monika Sliacka



PaedDr. Dušan Strieborný  
primátor mesta